

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАХИСТУ ВИПУСКНОЇ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ) ПЕРШОГО
(БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ -
104 «ФІЗИКА ТА АСТРОНОМІЯ»**

Оцінювання рівня якості підготовки бакалавра здійснюється членами екзаменаційної комісії на основі загальних принципів: об'єктивності, індивідуальності, диференційованого підходу, комплексності, етичності. Кількісне і якісне оцінювання рівня якості підготовки бакалавра здійснюється за комплексною системою оцінювання: поєднання Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС) (за шкалою «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»); національної (за шкалою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та системи ЧНУ ім. Ю. Федьковича - за стобальною шкалою. Оцінювання рівня якості підготовки фахівця з фізики та астрономії за результатами захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) здійснюється за критеріями:

- Аргументованість вибору теми дослідження (0-5 балів);
 - Чіткість, логічність та послідовність викладення матеріалу (0-10 балів);
 - Наукова новизна отриманих результатів (0-10 балів);
 - Компетентність доповідача. Уміння логічно та обґрунтовано викладати думку. Вичерпність відповідей (0-30 балів);
 - Грамотність, етикет та культура спілкування (0-7 балів);
 - Ефективність використання наочності і технічних засобів (0-5 балів);
 - Дотримання регламенту (0-3 балів);
 - Оцінка рецензента (0-10 балів);
 - Оцінка керівника (0-20 балів);
- Загальна сума 100 балів.**

Оцінка «відмінно» (А 90-100) виставляється студенту якщо:

- тема кваліфікаційної роботи актуальна та пов'язана з кафедральною науково-дослідницькою темою;
- у роботі наявні елементи наукової новизни;
- кваліфікаційна робота має теоретичне та практичне значення, може бути рекомендований для публікації;
- кваліфікаційна робота апробована на наукових конференціях, наявні публікації у фахових виданнях;
- текст кваліфікаційної роботи написаний із дотриманням всіх вимог щодо даного виду робіт;
- студент логічно, глибоко й обґрунтовано виклав думку;
- наявний позитивний відгук наукового керівника та оцінка «відмінно» рецензента;
- студент при написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) виявив вміння самостійно й творчо мислити, засвідчив глибоку обізнаність в предметному полі свого дослідження, а також глибокі знання із фундаментальних дисциплін.

Оцінка «добре» (В 80-89), (С 70-79) виставляється студенту, якщо:

- тема кваліфікаційної роботи актуальна та пов'язана з кафедральною науково-дослідницькою темою;
- у роботі наявний елемент наукової новизни;
- кваліфікаційна робота має теоретичне та практичне значення;
- кваліфікаційна робота апробована на студентських наукових конференціях;
- текст кваліфікаційної роботи написаний із дотриманням головних вимог щодо даного виду робіт;
- студент достатньо логічно й обґрунтовано виклав думку;
- наявний позитивний відгук керівника та позитивна рецензія;
- студент при написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) виявив вміння самостійно мислити, засвідчив обізнаність в предметному полі дослідження, а також знання із фундаментальних екологічних дисциплін.

Оцінка «задовільно» (D 60-69), (E 50-59) виставляється студенту, якщо:

- тема кваліфікаційної роботи актуальна. Має зв'язок з кафедральною науково-дослідницькою темою;
- у роботі відсутній або не чітко простежується елемент наукової новизни;
- текст кваліфікаційної роботи написаний із дотриманням більшої частини вимог щодо даного виду робіт;
- студент не достатньо логічно й обґрунтовано виклав думку;
- наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія, проте містять значну кількість зауважень;
- студент при написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) засвідчив обізнаність в предметному полі дослідження.

Оцінка «незадовільно» (FX 35-49), (F 1-34) виставляється студенту, якщо:

- текст кваліфікаційної роботи написаний без дотримання більшої частини вимог щодо даного виду робіт;
- студент не виявив вміння логічно й обґрунтовано викласти думку;
- наявний відгук наукового керівника, який містить значну кількість зауважень, та оцінка «незадовільно» рецензента;
- студент при написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) засвідчив необізнаність в предметному полі дослідження.

Шкала оцінювання навчальних досягнень здобувачів

вищої освіти ОР «Бакалавр»

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою

Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

Затверджено на засіданні кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики

Протокол №1 від "8" серпня 2024р.

**Завідувач кафедри інформаційних технологій
та комп'ютерної фізики**

Борча М.Д.